



Staatstoezicht op de Mijnen  
Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Afdeling bestuursrechtspraak  
van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA Den HAAG

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
- 7 DEC. 2022	
ZAAKNR.	
AAN:	F(n) R4
BEHANDELD DD:	PAR: m

**Staatstoezicht op de Mijnen**

**Bezoekadres**

Henri Faasdreef 312  
2492 JP Den Haag

**Postadres**

Postbus 24037  
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)

F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl

www.sodm.nl

**Behandeld door**

mr. M.J. van der Zijpp

T 070 379 8569

**Ons kenmerk**

22564663

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Datum 5 december 2022  
Betreft 202205821/1/R4; schriftelijke uiteenzetting

Geachte Afdeling,

Hierbij geef ik mijn schriftelijke uiteenzetting in de procedure met bovengenoemd kenmerk.

De heer Huijskens en mevrouw Van Velzen (hierna: appellanten) hebben mij verzocht om handhavend op te treden tegen de NAM vanwege laagfrequent geluid, veroorzaakt door de gasopslag Norg. Appellanten willen dat wordt gehandhaafd vanwege het optreden van geluidniveaus uitgedrukt in dB(C). In de dB(C) weging hebben lage frequenties een groter gewicht dan in de voor geluidgrenswaarden gebruikelijk gehanteerde dB(A) weging.

Dit verzoek is afgewezen omdat de op grond van de omgevingsvergunning voor de gasopslag geldende geluidgrenswaarden zijn uitgedrukt in dB(A) en niet in dB(C). Handhavend optreden vanwege het optreden van geluidniveaus uitgedrukt in dB(C) is daarom niet mogelijk.

Dat het door appellanten gewenste handhavend optreden niet mogelijk is vanwege het ontbreken van een op laagfrequent geluid toegesneden vergunningvoorschrift, is uiteengezet in het primaire besluit, het besluit op bezwaar en de rechtbankuitspraak.

De standpunten van appellanten in de bezwaar- en beroepsprocedure gaan over heel veel, maar net niet over de kern van mijn besluit om het handhavingsverzoek af te wijzen. Ook in hoger beroep geven appellanten geen redenen waarom de rechtbank ten onrechte mijn standpunt onderschrijft dat er wat laagfrequent geluid betreft geen voorschriften zijn die worden overtreden.

Ter informatie merk ik nog op dat tijdens de rechtbankzitting de mogelijkheid is besproken voor appellanten om eerst om wijziging van de vergunning te vragen in plaats van direct om handhavend optreden. Appellanten kiezen daar niet voor omdat zij die weg te tijdrovend vinden.

