

6: Eerst een primaire basis als gegeven.

In de wetten, diverse uitleggen, ISO en NEN normen wordt het woord /de term 'geluid', vaak gebruikt in het kader waarvan de wetenschap als uitgangspunt stelt "wat de gemiddelde mens wél dan níét horen kan op basis van de dB(A)-weging", deze "dB(A)-weging" is tevens vastgesteld als dé wettelijke norm.

Dat wat geluid is, is door de doorwrochte wetenschappers vertaald in algebra.

Muziek is ook geluid, vertaald in een notenbalk.

afbeelding "<https://nl.freepik.com/vectoren/achtergrond>">Achtergrond vector gemaakt door freepik - nl.freepik.com



Het berekenen van geluid van een buiten-warmtepomp in verband met eventuele overlast is door de geluidswetenschap vertaald in een algebra formule;

Uit het geluidsvermogen is het geluidsdrukkniveau van de pomp op een bepaalde afstand te **berekenen** met de formule: **$LpA = LWA - 10 \cdot \log(P \cdot 3,14 \cdot R^2)$ (dB(A))**

Ik stel dat de gemiddelde mens niet alleen veel meer geluid hoort maar ook dat als die gemiddelde mens het lage geluid niet hoort, het eigen lichaam bewust dan wel onbewust óók veel meer verneemt dan de dB(A)-weging beweerd en waar onverklaarbare klachten uit voort komen.

Wat mij het meest verbaasd heeft in mijn zoektocht en ontdekking van "de dB(A) leugen" is de massa professionele mensen zoals politici, wetenschappers, handhavers én 'geluidstechnici van de jonge nieuwe generatie' dat zij de dB(A) leugen óf niet willen snappen óf doen alsof ze die niet snappen omwille van hun eigen of andere economische inkomsten. Als je dat begrijpt is het verbijsterend en toont dit gedrag het ware ontmaskerd wetenschappelijk gezicht van velen.

Ik kom o.a. uit professioneel audio opnamen- en daarmee ook uit de muziekwereld en veel wetenschappers en mensen die bezig zijn met geluidsnormen komen uit de akoestiek en wetenschap, hetgeen lijkt op twee werelden maar het is qua "geluid" één en dezelfde wereld die anders benoemd wordt.

Laat ik inzake de dB(A) leugen gelijk stellen, dat alle wetenschappers die de dB(A) leugen prediken als wat de mens gemiddeld horen kan, bewust dan wel ónbewust geluid-charlatans zijn. Ze verbergen zowel een deel van het hoorbaar en ook het onhoorbaar geluid spectrum, geluid kan daarom zowel bij muziek als akoestiek beter benoemd worden met Hertz Golven;

Eerst de terminologie zoals 'geluid', 'audio', 'akoestisch', 'spectrum'.

Geluid is veel meer dan alleen dat deel waarvan de wetenschap zegt dan datgene wat de gemiddelde mens horen kan; de dB(A) norm.

Zo communiceert de walvissoort 'Bruinvis', hetgeen ook hun voedsel-zoek-methode is, op een voor mensen onhoorbaar niveau ergens tussen de 120.000 Hertz en 140.000 Hertz.

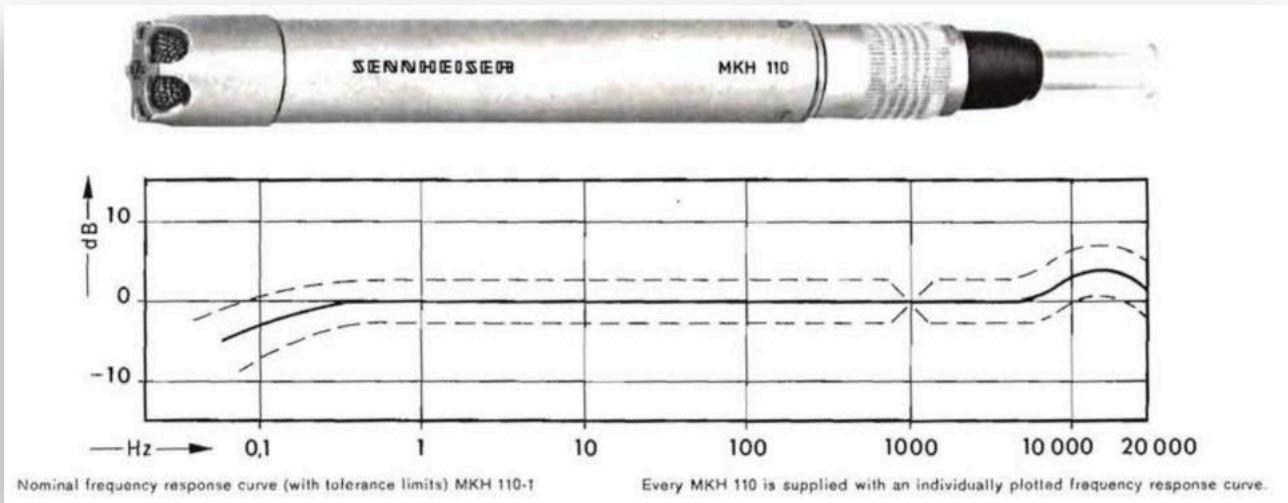
Omdat wij als mensen die hoogte van het Bruinvis geluid niet kunnen horen is dat geen enkel bewijs dat onze menselijke lichamen dat niet kunnen vernemen of dat het niet zou bestaan omdat wij het zelf niet kunnen horen.

In het kader van de economische doelstellingen vertellen de meeste wetenschappers heel vaak dat wat we als mensen niet horen kunnen, wij daar ook geen last van kunnen hebben.

Niets is echter minder waar en betreft tevens disrespect en los zijn van die wij als mensen soort zijn en bestaan uit lichaam en geest, evenals het een ernstige minachting is van wat dieren zijn.

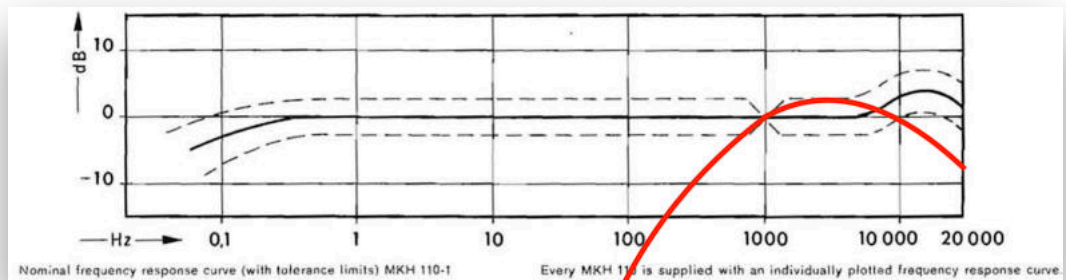
Seismografen die de aardbevingen registreren doen dat op de Hertz frequenties 0 t/m 20 Hertz. Dienen wij als mensen die de wereld vol zetten met allerlei zend en meet apparatuur, rekening te houden met de natuur of alleen met economische doelen middels de dB(A)-geluid-weeg-leugen? Ik kom aan het einde van deze informatiebron terug op de 'wappies' die last hebben van straling, want die 'wappies' hebben gelijk.

Dit hier onder is een “meet microfoon” van het merk Sennheiser uit 1970.
 Afbeelding uit de micro-revue 1970/1971 van Sennheiser.
 Deze microfoon werd ook door het leger gebruikt om te horen of er ergens bommen vielen.

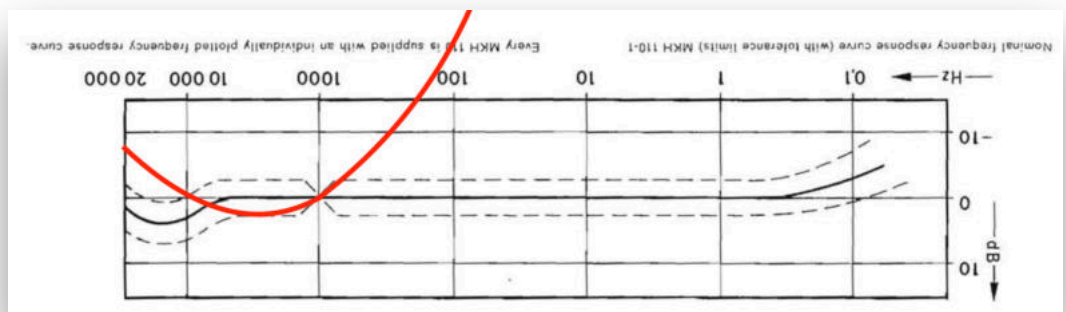


Wat je onder de microfoon ziet is het “spectogram” van de microfoon erboven.
 Seismografen maken ook spectogrammen van aardbevingen in de 0 t/m 20 Hertz.
 Van de mens wordt gesteld dat het hoorbereik ligt tussen de 20 en 20.000 Hertz en er bestaat geen “gemiddeld gehoor” voor mensen, het is een bedenkfel om een wet op te kunnen maken.

Om gelijk maar even met een grafiek het huis in te vallen, dit hieronder is dezelfde grafiek met daarin geprojecteerd de dB(A)-weging-wetgeving. Van alle overlast boven die rode dB(A) lijn kan de mens/burger volgens de Wet geen last hebben.



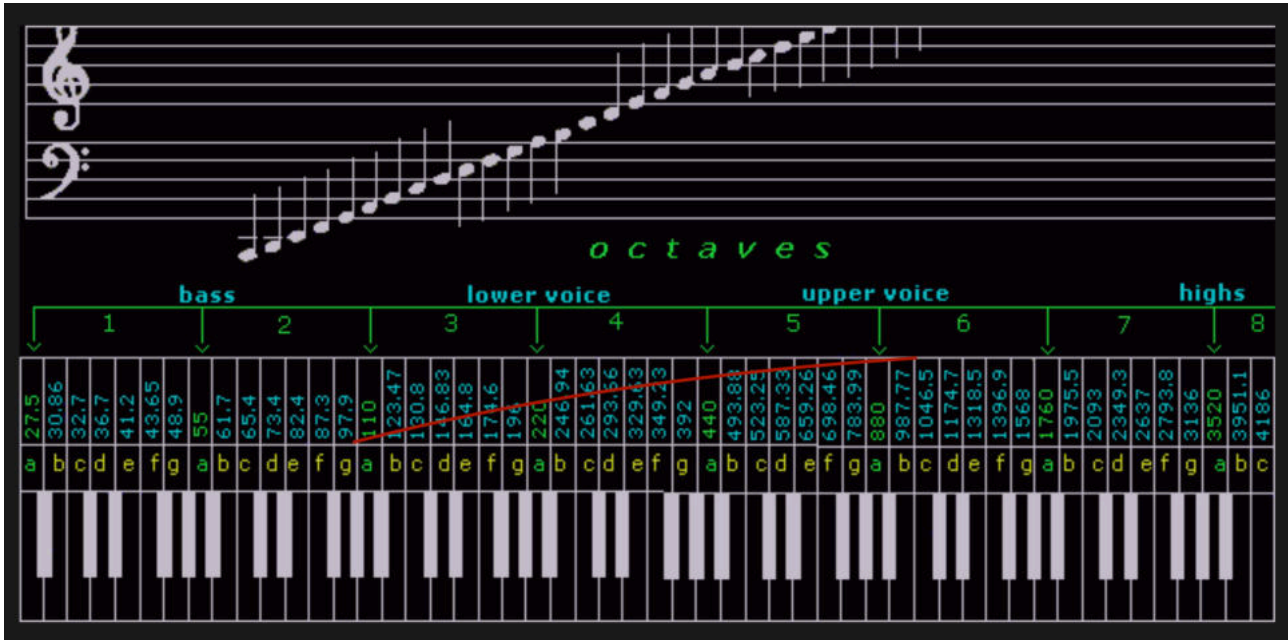
In de geluid meet wereld gebruiken ze meestal omgekeerde grafieken, dus even;



Alles onder de rode lijn op de omgekeerde grafiek kan de mens volgens de wet niet horen en dus ook geen overlast van hebben. Nou, dit is dus de grote wereldwijde geluidsoverlast leugen.

Op de website van [Lenard Audio Institute](#) vond ik een voor de leek zeer verhelderende afbeelding onder hun webpagina "Decibels, dB and Frequency. Wat opvalt is dat op deze website het begrip dB(A) niet vermeld wordt, omdat de dB(A) weging economische nonsens is en niets met goed audio of zoals het vroeger genoemd werd HiFi (High Fidelity → zeer betrouwbaar) audio te maken heeft.

Lenard Audio Institute stelt, dat de mens het meest gevoelig is tussen 2.000 & 3.000 Hertz, maar dat zegt niets over de andere gebieden en zij verkondigen geen nonsens zoals de wereldwijde dB(A)-leugen-inzake-geluid-overlast van de GGD, RIVM, NSG en Overheid.



afbeelding 4. Picture from website [Lenard Audio Institute](#)

Ik heb op de tabel Hertz Tonen, welke zijn weergegeven (blauwe en groene cijfers) vanaf 27.5 Hertz tot 4186 Hertz, de dB(A) weging curve ongeveer weergegeven met een rode lijn, die twee onderste bas octaven kan je als mens volgens de wettelijke norm niet horen, zo werkt de verwarring van de doorwrochte wetenschap jegens de bevolking.

Mijn ontdekking is super super super simpel;

Het **énige** wat ik gedaan heb is, dat ik mijn professionele film/video/audio achtergrond samen met ernstige **STAANDE** Laag Frequent geluid overlast, die ontkend wordt door de wetenschap en de Rijksoverheid, heb gekoppeld aan de wetenschappelijke-rekenmodel-nonsens, welke de geluid-overlast beoordelaars die met algebra iets heel ingewikkelds hebben gemaakt, zijnde de dB(A) weging welke wetenschappelijke weging feitelijke wettelijk vastgelegde pure nonsens is. Met de dB(A) weging wordt veel dat de gemiddelde mens gewoon wél horen, dan wél vernemen kan, afgeroomd naar een geluidsopname kwaliteit die lelijk is aan die van vóór de Tweede Wereldoorlog.

De dB(A) curven die door de Nederlandse Stichting Geluidshinder vanaf 1970/1971 zijn misbruikt en geadviseerd aan de Overheid, anno 2021 nog steeds misbruikt worden, betreft slechts een meetcurve afspraak in de audiowereld om wereldwijd één afregel standaard (ijking) te hebben, te weten de ronduit antieke IEC 123-A standaard, deze dB(A) standaard die eigenlijk de IEC-123-A meet standaard is, is officieel nu 60 jaar oud en stamt uit de apparatuur wereld van voor de Tweede Wereldoorlog.

In de Sennheiser Micro-Revue tref je op pagina 87 een meetopstelling aan met de uitleg over het bovenste apparaat “Weighting Filter FO 55” dat je op pagina 91 vinden kunt met de volgende uitleg tekst;

There is a frequent requirement for the standardized measurement of noise voltages and loudness levels in the broadcast, television and recording industries, and by manufacturers of tape recorders, record players, amplifiers and microphones. Special filters are necessary for these measurements in order to weight each frequency component according to its nuisance value or effective loudness. Standardized weighting curves have been produced by international agreement for the measurement of the nuisance value of noise voltages and the subjective loudness of sounds. The weighting filter FO 55 is designed as an accessory for the vacuum tube voltmeter RV 55. It can however be used in conjunction with other vacuum tube voltmeters of the true RMS or peak reading type as appropriate, providing that their input impedance is sufficiently high.

The FO 55 contains a band pass filter (31.5 Hz to 20 kHz), a weighting filter for noise voltage measurements in broadband transmission systems (**as specified by the CCITT**) as well as a weighting filter for sound level measurements according to **IEC 123 curve A**.

The band pass filter consists of a high-pass basic section with a cut off frequency of 31.5 Hz together with a steep cut high pass filter with a cut off frequency of 20 kHz.

The weighting filter is most conveniently used with the voltmeter RV 55 which is fitted with sockets for the purpose. The filter is then connected between circuits of the correct impedance and at a suitable voltage level. To avoid high frequency measurement errors, it is not permissible to extend the leads of the FO 55. The cases of the instruments are designed for the stacking of one instrument on top of the other with complete stability, and with such an arrangement a neat and convenient set-up results.

By inserting the plugs of the FO 55 in the appropriate sockets on the RV 55, the filter is automatically connected into the amplifier circuit of the voltmeter.

By depressing key 1 of the FO 55, all filters are disconnected and the RV 55 has full bandwidth.

Key 2 inserts the band pass filter.

Key 3 of the FO 55 is required for measurements of noise voltage to CCITT-C standard and also for measurements to DIN 45 405. For CCITT standard measurement the voltmeter should be set for RMS measurement, whereas DIN 45 405 requires peak readings.

Key 4 is required for sound level measurements to **IEC 123-A standard**, the voltmeter is set to RMS reading.

In all filter positions the measurements can be read directly without conversion.

Een afbeelding uit de Micro Revue van de FO 55. Wat zien we daarop, de huidige dB(A) curve als de gouden standaard.

Waarom “de gouden standaard”, omdat Minister Hugo de Jonge van VWS verantwoordelijk is voor het “Factsheet laagfrequent geluid” van augustus 2020 en de Minister houdt van “Gouden Standards”.

Over de IEC 123-A standaard vind je niet zoveel terug op internet.

In de Engelse uitleg in de Sennheiser Revue kun je lezen dat het een meetcurve is om apparatuur wereldwijd op één norm in te regelen (ijking). Het is geen standaard voor wat een mens horen kan en zo ja, dan stamt die norm uit een periode van vóór de Tweede Wereldoorlog rond 1933.



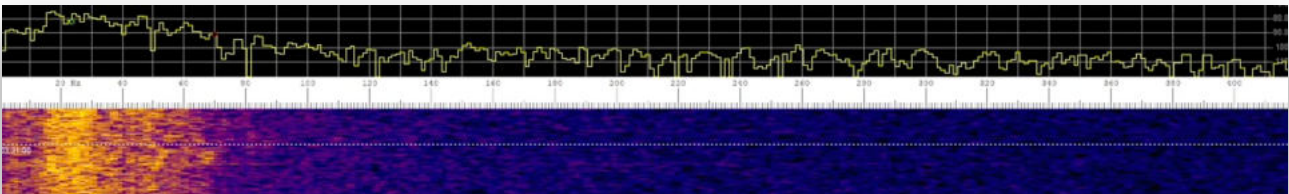
In een oude publicatie vond ik nog Weighted in accordance with IEC 123A British Standard 3489-1962 ('A' curve), ASA Standard S1-4-1961 ('A' curve) and DIN 5045 using a measuring instrument with the same dynamic characteristics as a Standard Volume Indicator (British Standard 3489-1962 and ASA Standard C16-5-1961).

En die IES-123A gaat dus over vaststellen en afregelen van de gevoeligheid van apparatuur, wat gaat erin, wat komt eruit, wat blijft er over etcetera. Een mens is geen Sennheiser microfoon uit 1970 noch een Nagra-Kudelski audio recorder uit 1970 die "geluid" opnemen volgens afbeelding 4.

Een Senior Bestuursrechter sprak in januari 2020, na sluiting van de zitting, in de Rechtszaal de volgende woorden tegen mijn vrouw uit; "Mw., u en ik kunnen niet door één deur".

Mijn vrouw reageerde op de neutrale Rechter met "dat klopt en dat zal ook nooit gebeuren". Hetzelfde geldt voor de waarheid versus de dB(A) leugen.

Ik ga niet de moeite nemen de "Factsheet laagfrequent geluid 2020" minutieus te analyseren. Er staan teveel wazigheden in die eenvoudig te weerleggen zijn. Uit het factsheet blijkt heel duidelijk dat ze zelfs héél goed weten hoe het zit en na vele decennia van klachten is er nog steeds geen onderzoek gedaan, ze houden het dan ook bewust vaag omdat erkennen dat de dB(A)-weging als overlast-norm een leugen is en effect zal hebben op de industrie waarvan de economische dreun vele malen harder is dan de klap die Mark Rutte op Corona geven kon.



Dit is **Staan** eigen voorbeeld geluid van de UGS-Norg van de NAM/Shell/ExxonMobil.

De essentie van het geluid-overlast-verhaal is dat het gaat om langdurige **staande** geluiden. 'Staande' geluiden zijn geluiden die er nagenoeg constant zijn.

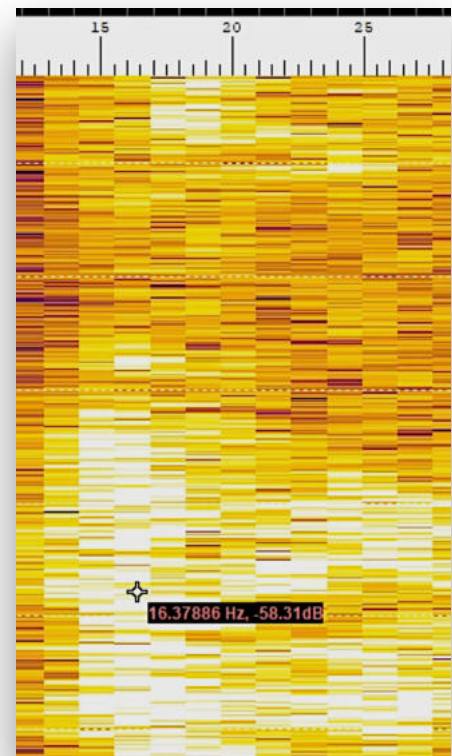
Pas als de Minister gaat begrijpen dat het over STAAND Laag Frequent Geluid gaat kunnen we ook zinnig gaan praten over het ontstaan van Fibromyalgie, Vibro Akoestische Ziekte en het Chronische Vermoeidheid Syndroom.

Voormalig Minister de Jonge van VWS mag zijn LFG Factsheet ver van zich wegwerpen want het is geen Gouden Standaard, het is zuiver Wetenschappelijk Broddelwerk met als mijn oordeel ammehoela, oftewel zoekutmaaruit.

In afbeelding 4 zie je duidelijk dat Laag Frequent heel gewoon een herbenoeming is van wat we vroeger BAS geluiden noemden. In die afbeelding in het Engels BASS.

De Bösendorfer Imperial Grand Piano heeft een toonumfang subcontra -C -c5 hetgeen 16 Hertz is.

16 Foot kerkorgels zijn 32 Hertz en zo mensen die de laagste noten niet kunnen horen, zij die wel kunnen voelen, want dan trillen de eikenhouten kerkbanken.



Waar onder verantwoordelijkheid van de Minister van Volksgezondheid bewust over wordt gelogen, is de hoorbaarheid van wat weg wordt gezet als "onhoorbaar" en de effecten van deze staande bas geluiden worden verzwegen.

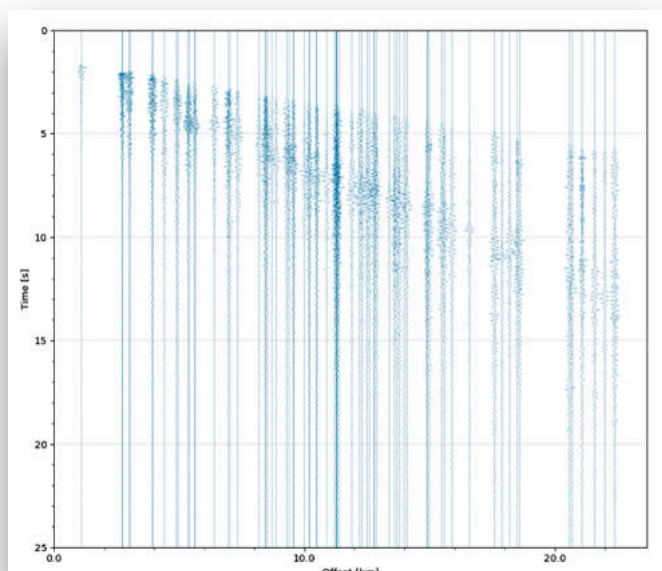
afbeelding hierboven is een eigen opname UGS-Norg 's nachts in dezelfde nacht van de aardbeving van Garrelswaer op 16 november 2021. Hieronder een schermopname van een KNMI seismologisch apparaat dat registreert tussen de 0 en 20 Hertz.

Ons is opgevallen is dat de beving op zo'n drie kilometer afstand van het episch centrum qua trilling vaak ongeveer 7% sterker is.

Deze KNMI grafiek geeft geen Hertz weer.

Wij zitten op 2.600 meter afstand van de UGS-Norg.

Wij weten dat **Hertz trillingen optellen** en omdat **ze niet altijd gelijk zijn kunnen ze gaan resoneren** hetgeen **samengesteld geluid harder** kan maken.



Nu is het zo, dat zij die namens de regering te werk gaan redeneren vanuit het woord "geluid". Het gaat niet over "geluid", het gaat over waar "geluid" uit 'bestaat'.

De meet grafiek met gele blokjes onderaan van de eigen opname van 16 november 2021 bestaat uit digitale grafische blokjes, maar "geluid" bestaat uit Hertz Golven die de lucht laten trillen. De ruimte waarin die geluidsgolven zich door de lucht voorplanten kunnen de geluidsgolven ook gaan weerkaatsen, bas geluid heeft daarbij het kenmerk dat die geluidsgolven zo krachtig kunnen zijn dat ze overal doorheen gaan en amper zijn tegen te houden. Geluid is Hertz, is Golven, is trillen, is vibratie.

"Tegengeluid" maken is theoretisch leuk maar tegelijkertijd nonsens, in de muziekwereld bij opnamen ja. Inderdaad botsen de geluid golven en doen zij elkaar teniet bij botsen maar dan moet het tegengolven in de buitenlucht wel exact hetzelfde zijn, én daarbij blijft de onhoorbare druk bestaan als je er niet exact tussenin staat.

De afbeelding van de LFG opnam met gele blokjes laat ook zien dat de UGS-Norg als het ware een hele muur van bas geluiden maakt, hardere en zachtere en simultaan zeker zo'n 10 Hertz frequenties tezamen en iedere Hertz bestaat uit 5 cijfers ná de komma, oftewel heel veel Hertz Golven tezamen die resoneren die overal doorheen dringen ... én er nagenoeg constant STAAN.

